(株)大広エンジニアリング 正会員 ○盛谷 悠介
 山口大学 フェロー会員 羽田野袈裟義 正会員 李 洪源
 国土交通省 非会員 市川 雅 (有)バブルタンク 非会員 藤里 哲彦

1. 緒論

圧送方式の下水長距離輸送では,管内汚水の嫌気 化に伴う硫化水素発生による悪臭や管路腐食等が問 題化している.硫化水素対策の一つのガス注入方式 は,設備投資や運転費用が比較的低廉であるが,ガ ス溜まりの発生による大きな圧力損失のため普及し ていない.さて本研究室で開発中の液膜式曝気式の 酸素溶解技術は,効率的な酸素注入,得られる高濃 度酸素水が気相を含まず圧力損失が小さい,の理由 からこの問題への応用が期待される.本研究では, この課題解決のため液膜式曝気装置を用いることを 想定し,その実スケールの実証実験において理想的 な液膜形成を実現するパラメータを確定するため基 礎的な水理実験を行った.

2. 液膜式曝気装置

図-1 に液膜式曝気装置利用の模式図を示す. 圧力 容器内に酸素を注入し,内部を高圧の酸素充満状態 とする.汚水貯留槽中の汚水をポンプで圧力容器内 の中の液膜生成容器内に噴射する.噴射された汚水 は,圧力容器内の気体酸素を連行して液膜生成容器 内の上半部で気泡集合体となり,容器の縁から越 流・落下する.気泡集合体を構成する気泡同士は境 界の液薄膜を介して接するため,液相は酸素を溶解 しやすく (Fick の法則),また装置内は高圧のため, 汚水中の酸素溶解度が高く (Henry の法則),越流・ 落下した汚水は高酸素状態になる.ゆえに硫化水素 発生を抑制し,管路の腐食や悪臭を防ぐことになる.

3.実験結果と考察

(1) 噴射実験

本提案の技術の性能は液膜生成状態(気泡群の総体積)で決まる.また液膜生成状態は噴射状態で決まり,噴射を受け止める空間内の圧力に依存しない. そこで噴射実験は常圧で行った.図-2に実験装置の 写真及び概略図を示す.表-1に示す装置パラメータ
 Output
 No.

 (0,PSA)
 (0,H)

 (1)
 (0,H)

 (1)
 (0,H)

 (1)
 (0,H)

 (1)
 (0,H)

 (1)
 (0,H)

 (1)
 (1)

 (1)
 (1)

 (1)
 (1)

 (1)
 (1)

 (1)
 (1)

 (1)
 (1)

 (1)
 (1)

 (1)
 (1)

 (1)
 (1)

 (1)
 (1)

 (1)
 (1)

 (1)
 (1)

 (1)
 (1)

 (1)
 (1)

図-2 実験装置の写真及び概略図

表-1 実験パラメータ

	装置の諸元	寸法種類	
1	液膜生成容器高さH	1535mm, 1185mm	
2	液膜生成容器上端口径φin	170mm, 235mm	
3	ノズルφn	30mm, 35mm	
		3種類形状	
4	ノズルロから液膜生成容 器上端までの鉛直距離Hu	160 ~ 240mm	



図-3 ノズル形状

を調整し、各条件について噴射圧力、流量、液膜生 成容器内の気相体積率を調べることで曝気装置の最 適条件を確定した.表中の①~④は概略図中の番号 に対応する.図-3は実験で用いたノズルの形状を示 す.噴射圧力はポンプ吐出口直後に設置した圧力計

キーワード 下水圧送管,硫化水素抑制,酸素溶解,液膜式曝気

連絡先 〒733-0035 広島市西区南観音7丁目13番14号 (株) 大広エンジニアリング TEL082-291-1313

を用いて計測した.流量は一定時間の噴射水量から 求めた.気相体積率は液膜生成容器内の気泡集合体 の生成が定常状態に達したのち噴射を止め,静水状 態の容器内の水面高さの測定から求めた.

図-4(a) と(b) はそれぞれ液膜生成容器高さ: H= 1535mm と容器上端口径: φ_{in}=170mm,および H=1185mmとφ_{in}=235mmの実験写真を示す. 図-4(a) の実験においては,噴射により生じた気泡が容器底 部まで届かなかった.またこの実験で,容器上部で 気液相の噴出が生じ,液薄膜が形成されなかった. 試行錯誤を行い図-4(b)の条件: H= 1185mm, φ_{in} = 235mmを探り当てた.この条件でノズル径φ_n,ノズ ル形状(図-3) およびノズルロ・容器上端間の鉛直 距離 Hu を変えて調べた.

図−5は、図−3の各ノズル(噴射速度)とHuによ る気相体積率の変化を示す.大きな傾向としていず れの Hu でも中程度の噴射速度で気相体積率が低い. 一方, Hu については中程度の Hu=200mm で気相体 積率が高く Hu がこれから離れるほど気相体積率が 低い.これは,噴射距離Huが長いと空気抵抗の増加 により噴射流の空気連行能力が低下し,一方,噴射 距離が短いと空気連行量が減少するためと考えられ る. 図-6に、各ノズル形状の最大の気相体積率と噴 射圧力を示す.図によると、平坦な ø 30- I の気相体 積率が 25.2%で最大であるが, 噴射圧力 150kPa と大 きい. ø35-Iと ø35-Ⅲの噴射圧力は 120kPa と最小 であるが、 φ35-Iの気相体積率は φ35-Ⅲより大き い.気相体積率が大きいほど酸素・水の接触面積の 関係で酸素溶解効率が高く, 噴射圧力が小さいほど 水頭損失が少なく液膜式曝気装置の理想状態に近づ く. そこで, ノズル φ 30- I と φ 35- I で最大気相体 積率を与える Hu で酸素溶解実験を行った.

(2) 酸素溶解実験

実験ではまず水槽水に亜硫酸ナトリウムを投入し て初期の溶存酸素(DO)濃度を0.3mg/L以下にした. その後噴射曝気し,液膜生成容器から越流する水の DO濃度を測定して酸素溶解効果を評価した.

表-3 は酸素溶解実験の結果を示す. DO 濃度改善 ΔDOはノズルφ30-Iとφ35-Iの差は0.2mg/Lと小 さく,曝気後の飽和度は共に95%以上であり,酸素 溶解効果には大きな差がない.ゆえに,水頭損失を 考慮すると本実験で用いた液膜式曝気装置の最適パ



図-4 曝気実験写真 (a) H=1535mm, φ in=170mm; (b) H=1185mm, φ in=235mm



図-6 各ノズルにおける最大気相体積率及び噴射圧力

表-3 酸素溶解実験結果

ノス゛ル	初期 DO濃度 [mg/L]	曝気後 DO濃度 [mg/L]	ΔDO [mg/L]	曝気後 DO飽和 度[%]
φ 30-I	0.3	11.2	10.9	96.3
φ 35-I	0.3	11.0	10.7	95.1

ラメータは、ノズル φ35-I で最大の気相体積率を示 す実験諸元となる.

4. 結語

以上,下水管の硫化水素抑制のため実機スケール の液膜式曝気装置を用いて噴射実験と酸素溶解実験 を行った.主要な結果は次のようである.装置の最 適条件は,液膜生成容器の高さ:1185mm,装置上端 口径:170mm,ノズル径:35mm,ノズルロ・容器上 端の間の鉛直距離:200mm. 今後は本研究の結果を 利用して系統的な酸素溶解実験を行う予定である.

参考文献

 ・大木ら:管内曝気による液膜方式の気体溶解装置のDO 改善性能に関する実験的検討,土木学会論文集B, Vol.66, No.3, pp.235-247, 2010.